VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 206)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 223)**

z dnia 3 lipca 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 206)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 223)

3 lipca 2018 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Bogdana Rzońcy (PiS)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o własności lokali (druk nr 2684).

W posiedzeniu udział wzięli: **Artur Soboń** sekretarz stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Elżbieta Kessel**, **Marcin Mykietyński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Nykiel** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego oraz Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury. Witam państwa na wspólnym posiedzeniu.

Proszę państwa, porządek obrad przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o własności lokali (druk nr 2684). Czy ktoś z państwa posłów wnosi jakieś uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę.

Zatem możemy przystąpić do realizacji porządku dziennego. Czy jest obecny ktoś z Senatu, kto przedstawi nam tę materię? Są jeszcze dwie minuty, ale... Dobrze. Nie ma. Kto w związku z tym przedstawi nam... Panie mecenasie? Poprawki, można powiedzieć, mają charakter elementarny, ale póki co, jeśli nie ma przedstawiciela Senatu, oddamy głos panu mecenasowi.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowny panie przewodniczący, Wysokie Komisje, Senat zdecydował się na zgłoszenie dwóch poprawek do ustawy nowelizującej z 6 czerwca 2018 r. Obie poprawki mają charakter merytoryczny. W pierwszej poprawce Senat proponuje w dodawanym ust. 1 b wykreślenie wyrazów „chyba że w budynku po tej dacie przeprowadzono roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę". Efektem tej poprawki będzie sytuacja, że przepisu ust. 1a nie będzie się stosować do budynków istniejących przed 1 stycznia 1995 r. lub wybudowanych na podstawie pozwolenia na budowę wydanego przed tą datą bez żadnych wyjątków.

Jeśli chodzi o drugą poprawkę, to ta poprawka zmierza do doprecyzowania przepisu przejściowego. Chodzi o dodanie przepisu mówiącego o tym, że do postępowań o zniesienie współwłasności nieruchomości wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy już w brzmieniu znowelizowanym. Jeśli chodzi o tę drugą poprawkę, to biuro jak najbardziej ją popiera. Zmierza ona do usunięcia jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych. Natomiast jeżeli chodzi o poprawkę nr 1, jest ona *stricte* merytoryczna. Uwag legislacyjnych do tej poprawki również nie zgłaszamy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Proszę państwa, poprosiliśmy pana mecenasa o krótkie objaśnienie, ale jest już z nami pan minister. Panie ministrze, czy zechciałby pan jeszcze coś dodać do tego, co powiedział pan mecenas czy może raczej nie?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju Artur Soboń:

Wszystkie te poprawki są całkowicie słuszne.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Drodzy państwo – zwracam się do państwa parlamentarzystów – czy do przedłożonych poprawek są jeszcze jakieś inne uwagi albo opinie? Nie ma.

W związku z powyższym proponujemy przyjęcie tych poprawek, tych dwóch poprawek... Panie mecenasie,...

Legislator Łukasz Nykiel:

Jeśli można, panie przewodniczący, proponowalibyśmy jednak rozłączne głosowanie. Oczywiście może się ono odbyć w formule: „czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia", ale chodzi o to, żeby nie głosować ich łącznie, bo one nie mają, jak gdyby, wspólnego połączenia merytorycznego.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Dobrze. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki nr 1? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 1.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki nr 2? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 2.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie. Sprawozdawcą będzie pan poseł Bartosik, tak? Czy jest pan poseł Bartosik? Jest, dziękuję bardzo.